



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

48. St-3022/22-46

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku nad dužnikom Pyramis Optimus d.o.o., Zagreb, OIB: 75324841573, IV. Trokut 12, zastupan po punomoćniku Pavlu Mrkonjiću, odvjetnik iz Zagreba, A. T. Mimare 24, dana 18. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom Pyramis Optimus d.o.o., Zagreb, OIB: 75324841573, IV. Trokut 12.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 26. listopada 2022., temeljem odredbi čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, 36/22: dalje: SZ), podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

2. Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 20. prosinca 2022. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno naznačenim dužnikom. Tog istog dana nastupile su i pravne posljedice otvaranja tog postupka, objavom navedenog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, sukladno članku 65 stavku 1 SZ-a.

3. Spisu prileži podnesak povjerenika od 06. ožujka 2023. u kojem navodi da nije uspio stupiti pravodobno u kontakt s dužnikom, nakon čega je odmah pokušao stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika pozivajući ga na dostupne kontakte objavljene na internetskim stranicama društva. Svi kontakti su bili nedostupni, odnosno, mobiteli su bili isključeni. Kako nije bilo odgovora, obratio se punomoćniku društva, odvjetniku Pavlu Mrkonjiću, kojeg je zvao više puta i koji je najprije obećavao uspostavu kontakta, ali na kraju nije primio traženu dokumentaciju, pa se nije očitovao na prijave tražbina u roku i predložio je obustavu ovog postupka. Na ispitnom ročištu održanom 24. travnja 2023. dužnik i njegov punomoćnik naveli su da nisu bili u mogućnosti dokumentaciju potrebnu za ispitivanje tražbina predati povjereniku u roku i predlažu da im se podijeli rok u kojem će tu dokumentaciju dati povjereniku radi očitovanja. Punomoćnik dužnika istaknuo je da činjenica što povjerenik nije dobio dokumentaciju u roku za očitovanje nije razlog za obustavu postupka, jer je u tom slučaju mogao sve tražbine osporiti. Predložio je da se podijeli povjereniku rok za naknadno očitovanje na prijavljene tražbine. Povjerenik je ostao kod prijedloga da se postupak obustavi, jer mu nije omogućen pristup dokumentaciji u zakonskom roku unatoč učestalom traženju. Punomoćnik vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. izjavio je da se protivi dodjeli roka za dostavu dokumentacije povjereniku i predložio je da se postupak obustavi, jer se radi o prekluzivnom roku za očitovanje. Punomoćnik

vjerovnika MARK GABRIEL KONZALTING naveo je da je dužnik svoje očitovanje o osporenim tražbinama, u kojem je djelomično osporio tražbinu vjerovnika, dao nakon proteka zakonskog roka (rok je istekao 2. ožujka 2023.) Dužnik je dao na uvid sudu da je očitovanje o toj tražbini bilo u roku, jer je za sve tražbine svoje očitovanje predao 2. ožujka 2023.

4. Prema stanovištu ovog suda, dužnik je u ovom konkretnom postupku svojim ponašanjem pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od 120 dana, pri čemu su ispunjeni uvjeti iz članka 63 stavka 3 SZ-a, jer je onemogućio povjereniku da dostavi u roku očitovanje o prijavljenim tražbinama, što je pridonijelo dužem trajanju ovog postupka od roka utvrđenog zakonom. Dužnik je imao punomoćnika, koji je izbjegavao kontakt s povjerenikom i nije mu dostavio dokumentaciju potrebnu za očitovanje o prijavljenim tražbinama vjerovnika na vrijeme. Isto tako, sud je odbio prijedlog dužnika da mu se produlji rok za trajanje zabrane provedbi ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 180 dana rješenjem, broj gornji, od 27. lipnja 2023., što je VTS RH svojim rješenjem broj 74 PŽ-2833/2023-2 od 20. rujna 2023. potvrdio. Spisu prileži i potvrda FINA-e na dan 24.10.2023. da dužnik ima 187 dana neprekidne blokade, odnosno, 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 395.017,12 EUR.

5. Sukladno članku 63 stavku 1. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka. Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (stavak 2). Sud može obustaviti predstečajni postupak ako je dužnik pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova iz stavaka 1. i 2. ovoga članka (stavak 3 SZ-a).

6. S obzirom na navedeno, prema ocjeni ovog suda, temeljem članka 63 stavka 3 SZ-a, valjalo je riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 18. prosinca 2023.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH, a koja se podnosi u roku od 8 dana ovome sudu u 3 primjerka.

DNA:

- dužniku po pun.
- povjereniku
- RH, MF, PU po ŽDO u Zagrebu
- FINA po pravomoćnosti
- sudski registar po pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30861-29dc9**

Kontrolni broj: **0791a-25928-3de12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.